



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2165/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEW KOLEX GLOBAL d.o.o., OIB 61303501177, Zagreb, Ozaljska ulica 40, 22. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Ugostiteljstvo NEW KOLEX GLOBAL d.o.o., OIB 61303501177, Zagreb, Ozaljska ulica 40, 22. kolovoza 2024. u 11,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 22. kolovoza 2024. u 11,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marijana Babić iz Zagreba, Ilica 126, OIB 55547385863.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NEW KOLEX GLOBAL d.o.o., OIB 61303501177, Zagreb, Ozaljska ulica 40.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12.

st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozorena u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije u određenom roku postupio po zaključku suda i dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a nije ni pristupio na ročišta koja je sud odredio.

3. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik (i posjednik) nekretnina u Republici Hrvatskoj (listovi 2. te 100. i 101. spisa), a što proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podneska Porezne uprave. Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 21. srpnja 2022. i 6. ožujka 2023. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, što je utvrdio i privremeni stečajni upravitelj. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova od 20. svibnja 2024. proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik zrakoplova, dok iz podneska SKDD d.d. od 23. svibnja 2024. proizlazi da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Iz podneska Porezne uprave od 8. travnja 2024. proizlazi da je uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno da su nadležne institucije (radi se o onima koji vode evidencija imovine bitne za oporezivanje nekretnine, vozila, dionice stanje na računu i dr.) dostavile podatak da dužnik ne posjeduje nikakvu pokretninu i nepokretnu imovinu.

4. Budući da nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u bilanci za 2021. godinu i bilješkama uz financijske izvještaje za 2021. godinu, prvenstveno dugotrajnom materijalnom imovinom pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, nije moglo utvrditi postoji li ta imovina i dalje (imajući u vidu da iz upisnika u koje je sud izvršio uvid tijekom 2023. i 2024. godine proizlazi da nema imovine), te ako ona i dalje postoji, je li unovčiva i koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine, osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2021. godine, kao i zbog toga što dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda s ročišta 11. lipnja 2024. proizlazi da je utvrdio da dužnik nema nekretnina, vozila, te ikakvih drugih pokretnina ili druge imovine. U svrhu prikupljanja podataka o imovini dužnika pribavio je podatke iz odgovarajućih upisnika te je obišao adresu dužnika i utvrdio da dužnik više ne posluje na adresi sjedišta te da tamo nema imovine pa tako ni imovine u vidu opreme navedene u bilješkama uz GFI za 2021. godinu. Pored navedenog, pokušao je stupiti u kontakt s odgovornom osobom dužnika, no bez uspjeha. Također je poslano i nekoliko poruka koje su se vratile s naznakom da email info@kolex-global.com.hr naveden u sudskom registru ne postoji. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je radi prikupljanja podataka o imovini dužnika stupio u kontakt s višim inspektorom Porezne

uprave koji ju je obavijestio o rezultatima provedenog poreznog nadzora nad dužnikom koji je počeo još u srpnju 2022. godine. Prema navodima Porezne uprave već tada dužnik nije poslovao na adresi Ozaljska ulica 40, te je također bio problem stupiti u kontakt s tadašnjim zastupnikom po zakonu dužnika g. Kolakom, a potom i novim zastupnikom po zakonu dužnika Martinom Zebićem. Nadzor je proveden zbog neispravnih računa, neiskazivanja PDV-a, neplaćanja PDV-a, a sve radi prijava od strane drugih poreznih obveznika, potom i zbog drugih nepravilnosti u poslovanju – posebice u vezi s velikom transakcijom kupnje robe navodno iz Kine za Italiju koja je vidljiva iz Bilance 2021. godine, a na kojoj također nije iskazan PDV. U svezi navedenog, navela je da postoji mogućnost da će se pokrenuti i kazneni postupak. Privremeni stečajni upravitelj navedenu robu nije našao na adresi sjedišta dužnika, niti je uspio stupiti u kontakt s dužnikovom zastupnikom po zakonu. Nadalje, niti Porezna uprava nije uspjela stupiti u kontakt s njim, a sud je u svrhu prikupljanja podataka o imovini dužnika odredio dva ročišta radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika, koji nije pristupio niti na jedno od tih ročišta, kao niti za druga ročišta određena u ovom postupku, a prema saznanjima privremenog stečajnog upravitelja koji je taj podatak pribavio od knjigovodstva, zastupnik po zakonu dužnika je otišao u Bosnu i Hercegovinu. Pored navedenog, sud je podatke o imovini zatražio i od Porezne uprave, koja je podneskom od 8. travnja 2024. obavijestila sud da je uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno da su nadležne institucije (radi se o onima koji vode evidenciju imovine bitne za oporezivanje-nekretnine, vozila, dionice stanje na računu i dr.) dostavile podatak da dužnik nema pokretnine i nepokretne imovine.

6. Što se tiče novčanih potraživanja dužnika (koja su navedena u bilanci za 2021. godinu), ona predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-420920/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/2018 od 29. svibnja 2018., PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.). Sve da se i kada se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja, ali i pronalazak druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/2020 od 15. svibnja 2020.).

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu ponovio da dužnik nema nekretnina, pokretnina, ali ni druge imovine (što je utvrdio iz odgovarajućih upisnika i odlaskom na adresu dužnika, a što uostalom proizlazi i iz podneska Porezne uprave od 8. travnja 2024.) iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, te da je dužnik nesposoban za plaćanje jer mu je račun u neprekinutoj blokadi duljoj od 60 dana radi čega je predložio pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma. Naveo

je i da će u slučaju pronalaska imovine dužnika navedene u bilanci za 2021. godinu predložiti nastavak postupka ako tržišna vrijednost te imovine bude dovoljna za pokriće troškova.

8. Iako iz potvrde FINA-e od 18. srpnja 2022. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 175 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos 292.773,72 eura i to u neprekidnom trajanju od 13. lipnja 2022., dakle u razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

9. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 2. srpnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 3. srpnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

12. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 28. veljače 2023. Marijana Babić, imenovana privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

13. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronade imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 22. kolovoza 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-3086b-6c379**

Kontrolni broj: **06ca5-0e880-acb3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.